

WSKAZÓWKI DLA PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU NA STOPIEŃ PRINCE2™ “PRACTITIONER”

1 WPROWADZENIE

- 1.1 Egzamin ma na celu umożliwienie egzaminowanemu zademonstrowania osiągniętego przez Niech zrozumienia metodyki PRINCE2™ i umiejętności zastosowania jej we właściwy sposób w okolicznościach opisanych w scenariuszu. Podczas egzaminu na stopień “Practitioner” wykorzystywane są pytania testu wielokrotnego wyboru, na które egzaminowani powinni odpowiedzieć, wybierając odpowiedź na poszczególne pytania z zestawu możliwych odpowiedzi, w którym znajduje się określona z góry prawidłowa odpowiedź (odpowiedzi).
- 1.2 W dalszych częściach tego opracowania przedstawiono objaśnienia formatu pytań zawartych w arkuszach egzaminacyjnych oraz różne typy zadawanych pytań. Zamieszczono także kilka sugestii, w jaki sposób podejść do odpowiadania na pytania różnych typów.

2 STRUKTURA ZESTAWU EGZAMINACYJNEGO

Zestaw egzaminacyjny składa się z trzech broszur.

- 2.1 „Broszura scenariusza” będzie zawierała jeden scenariusz przedstawiający opis organizacji, powody biznesowe podjęcia projektu oraz cele projektu. Broszura scenariusza może także zawierać dodatkowe informacje dla jednego lub większej liczby z dziewięciu pytań. To, gdzie te dodatkowe informacje są potrzebne, będzie jasno wskazane w tekście pytania, którego dotyczą, przy czym powinny być one wykorzystane wyłącznie w odniesieniu do tego pytania.

Kombinacja scenariusza, każdego pytania i wszelkich informacji dodatkowych wskazanych w Broszurze scenariusza będzie zawsze „pozycjonowała” zarówno osobę zdającą egzamin, (aby rozważyła konkretną rolę PRINCE2™), jak i projekt (w kategoriach upływu czasu, np. w środku etapu lub na końcu projektu). Rola, którą trzeba rozważyć będzie na poziomie odpowiednim dla osoby zdającej, która ostatnio uczestniczyła w szkoleniu PRINCE2™ „Practitioner”.

- 2.2 „Broszura z pytaniami” będzie zawierała dziewięć pytań, każde obejmujące inny obszar programu nauczania, który będzie jasno określony w obrębie pytania. Każde z dziewięciu pytań jest warte 40 punktów. To daje łącznie 360 punktów. Aby zdać egzamin trzeba uzyskać przynajmniej 180 punktów. Każde z dziewięciu pytań będzie podzielone na „pytania częściowe”. Każde z pytań częściowych będzie miało

wskazaną przypisaną mu część z 40 punktów. Oczekuje się, że zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania i pytania częściowe.

- 2.3 „Broszura na odpowiedzi” będzie zawierała arkusze odpowiedzi, na których muszą być podane odpowiedzi osoby zdającej egzamin. Zawsze będzie tylko **jedna odpowiedź** na każde z pytań, chyba że w pytaniu jasno będzie wskazane inaczej. Mogą być pytania, w których wymaga się od osoby zdającej wyboru jednej odpowiedzi, ale mogące robić wrażenie, że więcej niż jedna odpowiedź jest prawidłowa. Jest to nie do uniknięcia przy pewnych tematach a wynika z elastycznej natury PRINCE2™. W egzaminie wzięto to pod uwagę i z tego powodu część z pytań może brzmieć: „Które z następujących jest NAJBARDZIEJ PRAWDOPODOBNE ...” lub część punktów będzie przyznanych za mniej odpowiednią, ale nadal jeszcze prawidłową odpowiedź. Na takie pytania nadal wymagana jest tylko jedna odpowiedź. Jeśli w broszurze na odpowiedzi będzie podanych więcej niż jedna odpowiedź, ten wiersz z odpowiedziami będzie nieważny.

Dla niektórych pytań za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi będą odjęte punkty. Jest to wyraźnie podane w każdym pytaniu, do którego się to odnosi.

3 **OBSZAR PROGRAMU NAUCZANIA PRINCE2™, KTÓREGO DOTYCZY PYTANIE**

Egzamin będzie się składał z 9 pytań, które obejmą 9 z 11 obszarów programu nauczania PRINCE2™ Practitioner. Obszary programu nauczania „Omówienie i zasady” nie będą odrębnym przedmiotem egzaminowania, ale szczegóły z tej części programu nauczania mogą być włączone do pytań dotyczących każdego innego obszaru programu nauczania. Pełny tekst programu nauczania PRINCE2™ jest dostępny na stronie internetowej APM Group.

4 **TYPY PYTAŃ**

W arkuszu egzaminacyjnym użyto kilku różnych typów pytań.

4.1 Występują następujące typy pytań:

- **Klasyczne pytania wyboru jednej z wielu odpowiedzi** - „wybierz jedną z listy” możliwych odpowiedzi. Przykład podany poniżej wymaga od osoby zdającej skorzystania z dodatkowych informacji dostarczonych w broszurze scenariusza, a następnie udzielenia odpowiedzi na pytania związane z tymi informacjami poprzez wybór prawidłowej odpowiedzi z listy 3 do 5 możliwych odpowiedzi.

Korzystając z dodatkowych informacji i Diagramu Struktury Produktów (DSP) zamieszczonych w *Broszurze scenariusza*, odpowiedz na poniższe pytanie.

1	„Pomysły z poprzedniego projektu marketingowego” powinny być ...
	A Produktem zewnętrznym
	B Źródłem
	C Produktem wewnętrznym wytworzonym przez zewnętrznego dostawcę
	D Usunięte, gdyż to nie jest produkt

- **Tak/Nie** – wymaga od osoby zdającej oceny, czy stwierdzenie jest prawidłowe “Tak, jest prawidłowe” lub “Nie, jest nieprawidłowe” (wybrane jako standard dla pytań typu „Prawda/Falsz”). W tym pytaniu są tylko dwie możliwości do wyboru. Ten przykład pokazuje jasno, w jaki sposób punkty będą odjęte za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi na to pytanie. Dlatego, jeśli osoba zdająca nie zna odpowiedzi, sensowne jest raczej zostawienie pustego miejsca, niż błędne zgadywanie.

Kolumna 1 zawiera listę prawdziwych i fałszywych stwierdzeń dotyczących tego, kiedy Uzasadnienie Biznesowe jest **uaktualniane**. Dla każdego ze stwierdzeń w Kolumnie 1 wybierz odpowiedź A (Tak, stwierdzenie jest prawidłowe) albo B (Nie, stwierdzenie jest nieprawidłowe).

Za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi na to pytanie zostaną odjęte punkty.

	Kolumna 1		Kolumna 2	
1	Wtedy, gdy jest składany Raport o Istotnych Odchyleniach.	A	Tak, stwierdzenie jest prawidłowe	
2	Wtedy, gdy trwają przygotowania do Oceny Końcowej Etapu.	B	Nie, stwierdzenie jest nieprawidłowe	
3	Wtedy, gdy jest analizowane Zagadnienie Projektowe.			
4	Wtedy, gdy jest uaktualniany Plan Komunikacji.			

- **Wielokrotna odpowiedź** – “wybierz prawidłowe odpowiedzi z listy”. Osoba zdająca musi pamiętać o ograniczeniu liczby odpowiedzi do liczby wymaganej w każdym pytaniu. Jeśli podanych będzie więcej odpowiedzi niż jest wymagane w pytaniu, odpowiedź będzie nieważna. To pytanie ma dokładnie taką samą postać, jak pytanie w „stylu klasycznym”, ale wymaga więcej niż jednej odpowiedzi. Jest to **jedyny styl pytania, na które wymaganych jest więcej niż jedna odpowiedź**. Liczba prawidłowych odpowiedzi jest wyraźnie wymieniona w pytaniu.

Odpowiedz na poniższe pytanie dotyczące organizacji projektu według PRINCE2™. Pamiętaj o ograniczeniu liczby swoich odpowiedzi do liczby wymaganej w każdym pytaniu. Za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi na to pytanie zostaną odjęte punkty.	
1	<p>Określ, które 3 z następujących faktów dotyczących Nadzoru Projektu są prawdziwe.</p> <p>A Członkowie Komitetu sterującego mogą wyznaczyć inne osoby do pełnienia ich roli Nadzoru projektu, jeśli oni sami są zbyt zajęci.</p> <p>B Osoby pełniące role Nadzoru projektu tworzą część Zespołu zarządzania projektem, który jest kierowany przez Kierownika projektu.</p> <p>C Role Nadzoru projektu mogą być łączone niezależnie od składu Komitetu sterującego.</p> <p>D Jeśli jest to stosowne, Komitet sterujący może przydzielić rolę Nadzoru projektu Kierownikowi projektu.</p> <p>E Wykorzystanie do tej roli więcej niż jednej osoby jest nieobowiązkowe.</p> <p>F Funkcje Nadzoru projektu powinny być dostosowane do roli każdego członka Komitetu sterującego.</p>

- **Dopasowywanie** – wymaga powiązania elementów z jednej listy z elementami drugiej listy. Na każde pytanie jest **tylko jedna prawidłowa odpowiedź**, ale poszczególne odpowiedzi z Kolumny 2 mogą być wybrane więcej niż raz lub w ogóle mogą nie być wybrane. Przykład pokazany poniżej przedstawia w Kolumnie 2 nagłówki sekcji Uzasadnienia Biznesowego. Osoba zdająca powinna przeczytać każde stwierdzenie dotyczące projektu w kolumnie 1 i zdecydować, pod którym, jeśli w ogóle pod którymkolwiek nagłówkiem Uzasadnienia Biznesowego powinno być ono zapisane. Kilka z tych stwierdzeń może być zapisanych w Uzasadnieniu Biznesowym pod tym samym nagłówkiem, ale mogą być nagłówki, pod którymi nie znajdzie się żadne ze stwierdzeń.

Kolumna 1 zawiera listę 5 stwierdzeń, spośród których kilka lub wszystkie zostaną włączone do Uzasadnienia Biznesowego tego projektu. Określ odnośnie każdego stwierdzenia z Kolumny 1, czy będzie ono włączone i wybierz z Kolumny 2 nagłówek, pod którym najbardziej prawdopodobnie należy je zapisać. Poszczególne odpowiedzi z Kolumny 2 mogą być użyte więcej niż raz lub mogą nie być użyte wcale.		
	Kolumna 1	Kolumna 2
1	Firma MNO odnotowuje zmniejszenie liczby zamówień, częściowo z powodu zintensyfikowanych działań marketingowych konkurencji.	A Przyczyny B Możliwe warianty
2	Pakiet kalendarza musi być gotowy do druku do 30 listopada.	C Oczekiwane korzyści D Ryzyko

3	Konkurencyjna firma może również opracowywać kalendarz dla swoich klientów.	E Koszty
4	Dział marketingu prognozuje, że opublikowanie kalendarza dla naszych klientów zwiększy liczbę zamówień w następnym roku o 10%.	F Terminy G Nie dotyczy
5	Dostępność personelu dla sesji zdjęciowych może spowodować opóźnienia w terminie realizacji.	

- **Ustawianie kolejności zdarzeń** – zdarzenia, które trzeba ustawić w kolejności. Są dwa alternatywne style pytań dotyczących ustawiania kolejności zdarzeń. Jeden oparty na pytaniu w stylu „dopasowywanie”, a drugi - na pytaniu w stylu „klasycznym”.

Przykład poniżej przedstawia pytanie typu ustawianie kolejności zdarzeń, oparte na stylu „dopasowywanie”. Działania w kolumnie 1 muszą być ustawione w kolejności, w jakiej będą wykonywane przez Kierownika projektu. Osoba zdająca wybiera opcję z kolumny 2 dla każdego działania z kolumny 1.

Informacja dodatkowa do tego pytania dotyczącego przeglądu jakości znajduje się w *Broszurze scenariusza*. W celu przeprowadzenia tego przeglądu jakości Kierownik projektu ma do wykonania szereg działań. Rozważ działania wypisane w kolumnie 1 i zdecyduj, czy należą one do obowiązków **Kierownika projektu**. Wybierz z kolumny 2 kolejność, w jakiej będą one (jeśli w ogóle będą) wykonane przez Kierownika projektu.

Za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi na to pytanie zostaną odjęte punkty.

	Kolumna 1	Kolumna 2
1	Uzgodnienie odpowiedzialności za działania następcze i zatwierdzenie.	A Pierwsze działanie B Drugie działanie
2	Uzgodnienie agendy z kierownikiem przeglądu.	C Trzecie działanie
3	Uaktualnienie Planu Etapu o faktyczną datę dokonania przeglądu Materiałów konkursowych.	D Czwarte działanie
4	Utworzenie wpisu do Rejestru Jakości i dodanie dat planowanych przeglądów jakości Materiałów konkursowych.	E Piąte działanie F Nie należy do obowiązków Kierownika Projektu
5	Dodanie przeglądu jakości Materiałów konkursowych do odpowiedniego Planu Etapu.	

Poniższy przykład ilustruje pytanie dotyczące ustawiania w kolejności, które bazuje na stylu „klasycznym”. We wprowadzeniu do pytania znajduje się lista działań, które powinny być wykonane. Następnie w pytaniu podanych jest do wyboru kilka ciągów działań, spośród których osoba zdająca powinna wybrać właściwy ciąg.

Krażą pogłoski, że konkurencyjna firma wprowadzi przed nami podobny produkt marketingowy dla naszych klientów. Pogłoski te zostały teraz potwierdzone; będzie to miało istotny wpływ na powodzenie projektu „Kalendarz”.

- 1 Przedłożyć Raport o Istotnych Odchyleniach do Komitetu sterującego, przedstawiając dostępne opcje.
- 2 Ocenić Zagadnienie Projektowe w kontekście jego wpływu na tolerancje etapu i projektu.

3	Przeprowadzić ocenę nadzwyczajną.
4	Zgłosić Zagadnienie Projektowe i zarejestrować je w Rejestrze Zagadnień.
5	Sporządzić Plan Nadzwyczajny.
1	<p>Która z następujących odpowiedzi prawidłowo przedstawia kolejność, w jakiej Kierownik projektu powinien zrealizować powyższe działania?</p> <p>A 4, 2, 1, 5, 3</p> <p>B 4, 2, 1, 3, 5</p> <p>C 2, 4, 1, 5, 3</p> <p>D 2, 4, 1, 3, 5</p> <p>E 4, 1, 2, 5, 3</p>

- Stwierdzenie/Przyczyna** – każdy element pytania składa się z dwóch części, ze stwierdzenia i przyczyny, które są powiązane słowem „ponieważ”. Najpierw osoba zdająca musi ustalić czy podane „stwierdzenie” jest prawdą czy fałszem, a następnie czy podana „przyczyna” jest prawdą czy fałszem. Jeśli którekolwiek z nich jest fałszem, wtedy odpowiedź powinna być wybrana spośród opcji C, D lub E. Jednakże, jeśli obydwa twierdzenia są prawdą, trzeba wykonać trzeci krok. Aby wybrać pomiędzy opcjami A lub B, osoba zadająca musi ustalić czy podana przyczyna jest czy nie jest prawidłowym wyjaśnieniem stwierdzenia.

W wierszach od 1 do 3 w tabeli poniżej przedstawiono stwierdzenia oraz przyczyny takich stwierdzeń. Dla każdego wiersza należy wybrać spośród opcji A do E właściwą odpowiedź, która ma zastosowanie. Poszczególne odpowiedzi mogą być wybrane więcej niż raz lub w ogóle mogą nie być wybrane.

Opcja	Stwierdzenie	Przyczyna	
A	Prawda	Prawda	Podana przyczyna stanowi prawidłowe wyjaśnienie stwierdzenia.
B	Prawda	Prawda	Przyczyna jest prawidłowa, ale nie stanowi wyjaśnienia stwierdzenia.
C	Prawda	Fałsz	
D	Fałsz	Prawda	
E	Fałsz	Fałsz	

	Stwierdzenie		Przyczyna
1	Uzasadnienie Biznesowe należy zrewidować, jeśli zmieni się prognoza działu marketingu dotycząca wzrostu liczby zamówień.	PONIEWAŻ	Uzasadnienie biznesowe stanowi dane wejściowe dla Komitetu sterującego przy podejmowaniu decyzji o zatwierdzeniu Planu Etapu lub Planu Nadzwyczajnego.
2	W przypadku zmiany dostawcy papieru Uzasadnienie Biznesowe może zostać poddane przeglądowi i może być zmienione.	PONIEWAŻ	Uzasadnienie Biznesowe zawiera możliwe warianty dostarczenia kalendarza.

3	Tolerancje czasowe nie zostaną przekroczone, pod warunkiem, że kalendarze będą dostępne do druku przed grudniem.	PONIEWAŻ	Uzasadnienie Biznesowe przestaje być uznawane nadal za zasadne, jeśli w trakcie projektu zostaną przekroczone tolerancje etapu.
---	--	----------	---

5 STOPNIE TRUDNOŚCI PYTAŃ

Pytania częściowe będą miały różny stopień trudności zależnie celu nauczania, którego dotyczy test. Poziomy trudności są następujące:

1. Wiedza
2. Zrozumienie
3. Zastosowanie
4. Analiza
5. Synteza
6. Ocena

W ramach pytania, pytania częściowe będą zestawione w kolejności wzrastającego poziomu trudności z większą liczbą punktów przypisanych odpowiedziom na trudniejsze pytania.

Egzamin koncentruje się na zastosowaniu, analizie i ocenie celów nauczania. W każdym pytaniu tylko 12 lub mniej punktów (z łącznej liczby 40 punktów) będzie przyznanych za odpowiedzi na pytania częściowe na poziomach wiedzy i zrozumienia.

Za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi na pytania na poziomach wiedzy i zrozumienia będą odjęte punkty od punktów uzyskanych za prawidłowe odpowiedzi.

Poniżej podano skrótowy opis każdego poziomu trudności i przykładowe tematy programu nauczania, jaki ma on testować:

5.1 Wiedza

Jest to sprawdzenie znajomości terminologii i głównych zasad PRINCE2™ oraz stopnia zapamiętania szczegółów podręcznika. Odpowiada to stwierdzeniu zawartemu w programie nauczania: "musi wiedzieć".

Przykłady tematów testu:

- wybór z listy stwierdzeń takich, które prawidłowo opisują przeznaczenie produktu / cele procesów;
- wskazanie produktów związanych z kontrolowanym rozpoczęciem projektu;
- wskazanie elementów sterowania używanych przez Kierownika projektu lub Komitet sterujący.

5.2 Zrozumienie

Jest to zademonstrowanie zrozumienia **konceptji PRINCE2™**. Zwykle jest to sprawdzenie wychwycenia znaczenia i interpretacji sformułowań, które różnią się od standardowych zapisów zawartych w podręczniku PRINCE2™.

Ta umiejętność odpowiada stwierdzeniu w programie nauczania „musi rozumieć”.

Przykłady tematów testu:

- ocena, czy stwierdzenia są korzyściami, jakie daje produkt/technika/komponent;
- wskazanie produktów, które są uaktualniane w procesie projektowym albo używane jako wsad do stworzenia/uaktualnienia produktu;
- dopasowanie ogólnych opisów działań PRINCE2™ do ról;
- wskazanie prawidłowych opisów zawartości produktów / działań w procesach.

5.3 Zastosowanie

Zastosowanie odnosi się do umiejętności **zastosowania komponentów, technik i produktów PRINCE2™** w przedstawionej sytuacji. Ta umiejętność odpowiada stwierdzeniu w programie nauczania „zastosować komponent lub technikę”, „wytworzyć” lub „zademonstrować zastosowanie ...”.

W formule testu wielokrotnego wyboru osoby zdające nie mogą faktycznie utworzyć produktów zarządczych, ale mimo to ich umiejętności mogą być sprawdzone, na przykład za pomocą pytań typu „dopasowywanie”, które wymagają od osoby zdającej dopasowania stwierdzeń do prawidłowego nagłówka składu produktu.

Inne możliwości zawiera sprawdzenie umiejętności tworzenia Diagramu Struktury Produktów (DSP) / Diagramu Następstwa Produktów (DNP), za pomocą częściowo pustych diagramów, dla których osoby zdające muszą wskazać prawidłowe produkty z listy i dopasować je do nienazwanych produktów.

Przykłady tematów testu:

- wskazanie wpływu, jaki na produkt lub na jego uaktualnienie ma przedstawiona sytuacja w projekcie;
- dopasowanie kandydatów przedstawionych w scenariuszu do ról w organizacji zarządzania projektem;
- wskazanie oczekiwań jakościowych klienta /kryteriów akceptacji odpowiednich dla podanego scenariusza;
- dopasowanie reakcji na ryzyko do typów działań dla przedstawionego projektu;
- wskazanie wpływu sytuacji przedstawionej w scenariuszu na dany produkt.

5.4 Analiza

Jest to umiejętność **analizowania sposobu użycia metodyki**. Nie jest to umiejętność stosowania technik analizy takich, jak analiza ryzyka czy planowanie oparte na produktach - to jest sprawdzane jako umiejętność zastosowania.

Zwykle będzie to sprawdzenie umiejętności wskazania błędów w zastosowaniu PRINCE2™ lub wskazania aspektów komponentu lub techniki PRINCE2™, które byłyby korzystne w podanej sytuacji projektu.

Aby odpowiedzieć na pytania tego rodzaju, osoba zdająca musi mieć szerokie zrozumienie tematu, rozumieć jak ten komponent/proces/technika oddziałuje wzajemnie na inny komponent/proces/technikę i jakie to ma implikacje w przypadku podanego scenariusza projektu.

Przykłady tematów testu:

- identyfikowanie konkretnych problemów sterowania projektem i zmian w produktach służących do sterowania, które pozwoliłyby taki problem rozwiązać;
- ocena błędów w produktach zarządczych PRINCE2™, takich jak: Plan Jakości Projektu, Uzasadnienie Biznesowe, Raport Końcowy Etapu, Raport Okresowy;
- identyfikowanie błędów na diagramie DSP/DNP;
- wskazanie w sytuacji projektu opisanej w scenariuszu problemów związanych z zarządzaniem konfiguracją.

5.5 Synteza

Ten poziom nauczania nie jest objęty egzaminem na stopień PRINCE2™ „Practitioner”.

5.6 Ocena

Jest to zdolność do **oceny lub uzasadnienia użycia metodyki** w przedstawionej sytuacji w projekcie. Jest to ściśle powiązane z umiejętnością analizy, ale opiera się na niej poprzez wymaganie od osoby zdającej wyjaśnienia lub uzasadnienia poczynionych rekomendacji i odpowiada stwierdzeniu w programie nauczania „rozumieć jak integrować” i „zmodyfikować lub przedyskutować”.

Przykłady tematów testu:

- identyfikowanie powodów niezadowolających aspektów w elementach sterowania projektem;
- identyfikowanie powodów niedostatków produktu PRINCE2™, np. Rejestru Jakości, Planu Jakości Projektu;
- dopasowanie wyjaśnień do propozycji elementów sterowania projektem/podziału na etapy;
- identyfikowanie powodów proponowanej organizacji lub jej zmian.

6 ZARZĄDZANIE CZASEM

Egzamin trwa trzy godziny. Osoby zdające muszą zarządzić swoim czasem, aby odpowiedzieć na wszystkie pytania. Ogólnym zaleceniem jest przeznaczenie 20 minut na każde z dziewięciu pytań.

Korzystanie w trakcie egzaminu z podręcznika PRINCE2™ z naniesionymi własnymi adnotacjami jest dozwolone. Nie jest dopuszczalne korzystanie z **jakichkolwiek innych materiałów pomocniczych**, włączając w to notatki na przyklejonych karteczkach lub doczepionych arkuszach. Osoby zdające muszą mieć świadomość nałożonych na nie ograniczeń czasu.

Chociaż do pomocy jest dostępny podręcznik, tak jak w życiu, egzaminacyjna presja czasu oznacza, że pytania **nie zostały ułożone** przy założeniu, że od osób zdających wymaga się, a nawet oczekuje, że aby odpowiedzieć na pytania będą korzystały z podręcznika. Faktycznie, takie postępowanie może im przeszkodzić, gdyż czas zużyty na znalezienie odpowiedzi wartej 0,5 lub 1 punkt prawdopodobnie zmniejszy ilość czasu, jaki mają na udzielenie odpowiedzi na pytanie częściowe dotyczące zastosowania metodyki wartę 2 lub 3 punkty. Korzystanie z podręcznika jest nieobowiązkowe. Wskazówka: osoba zdająca może skorzystać z podręcznika raz lub dwa w trakcie egzaminu w konkretnym punkcie, ale częstsze korzystanie z podręcznika prawdopodobnie zmniejszy jej produktywność i dlatego nie jest zalecane.

Broszura scenariusza zawiera scenariusz projektu i informacje dodatkowe do kilku pytań. Na początku egzaminu należy przeczytać tylko scenariusz projektu. Z dostarczonych dodatkowych informacji należy skorzystać tylko wtedy, gdy jest to wymagane w pytaniu.

7 UWAGI REDAKCYJNE

7.1 W Broszurze scenariusza i w Broszurze z pytaniami wszystkie odniesienia do produktów zarządczych PRINCE2™ oraz produktów specjalistycznych wymienionych w scenariuszu są pisane z dużej litery. Druk kursywą użyto we wszystkich odniesieniach do procesów PRINCE2™.

7.2 Użycie słów „powinien”, „mógłby”, „byłby” i „musi” oraz ocen Prawda/Falsz

„**powinien**” - jest użyte dla wyrażenia „obowiązku”: czegoś, co jest ważne lub zalecane w ramach PRINCE2™, ale nie jest czymś obligatoryjnym. Jeśli weźmiemy jako przykład następujące stwierdzenie: „*Jan Kowalski **powinien** pełnić w projekcie rolę Przewodniczącego Komitetu sterującego*”.

To zdanie byłoby prawdziwe, gdyby Jan Kowalski był odpowiednim kandydatem do roli Przewodniczącego Komitetu sterującego w kategoriach jego zdolności do pełnienia obowiązków dla tej roli wynikających z PRINCE2™ i do reprezentowania w projekcie interesów biznesu.

„**mógłby**” - jest użyte dla wyrażenia możliwości, ale nie konieczności w podanych okolicznościach projektu; jest w bardzo małym stopniu wykorzystywane w tym egzaminie, gdyż przy elastyczności jaką ma PRINCE2™ większość stwierdzeń „mógłby” jest prawdziwa, np. „*Jan Kowalski **mógłby** pełnić w projekcie rolę Głównego Użytkownika*”

Jest mało prawdopodobne, by zapytano o takie stwierdzenie, gdyż potencjalnie taki argument mógłby być użyty w odniesieniu niemal do każdego pełniącego tę rolę. Jednakże, są sytuacje, gdzie użycie słowa „mógłby” faktycznie stanowi użyteczną ocenę, np. kiedy sprawdza się zrozumienie „absolutnych” lub „obowiązkowych” aspektów PRINCE2™, np. „*Jan Kowalski **mógłby** pełnić rolę Kierownika projektu i Nadzoru projektu*”. To nie oznacza, że wszystkie zdania zawierające „mógłby” będą fałszywe - w egzaminie są przypadki prawdziwych i fałszywych stwierdzeń, które zawierają słowo „mógłby”.

„**musi**” jest użyte, kiedy mowa jest o czymś, co jest „konieczne” lub „musi” wystąpić, to znaczy coś, co jest obowiązkowe.

„**byłby/będzie**” jest użyte do wyrażenia idei czegoś określonego lub co się faktycznie lub warunkowo wydarzy w przyszłości. W scenariuszu projektu nie możemy ocenić, czy ktoś będzie czy nie będzie czegoś robił, gdy będzie stosował metodykę PRINCE2™. Można rekomendować, by to zrobiono, ale nie ma pewności, że to będzie zrobione. „Byłby/będzie” ma bardzo ograniczone zastosowanie w egzaminie.

„**będzie i jest**” są użyte do wyrażenia czegoś określonego lub bezdyskusyjnych faktów. Nie są one wykorzystywane do opisanie zdarzeń w projekcie, ale są użyte do opisu faktów dotyczących produktów procesów, komponentów i technik, np. *Plan Jakości Projektu jest częścią Dokumentu Inicjującego Projekt, W ZS2 Komitet sterujący będzie zatwierdzał Dokument Inicjujący Projekt*”.

8 UŻYCIE BROSZURY NA ODPOWIEDZI

Broszura na odpowiedzi będzie odczytywana elektronicznie, a wyniki będą generowane przez komputer. Z tego względu fundamentalne znaczenie ma to, by osoby zdające postępowały zgodnie z podanymi instrukcjami i odpowiednio zaznaczały swoje odpowiedzi. Niezastosowanie się do tego może prowadzić do opóźnień, a w niektórych przypadkach odpowiedzi mogą być uznane za nieważne.

Wszystkie odpowiedzi są podawane poprzez wypełnienie przez osoby zdające „owali”, które odpowiadają wybranej przez nie odpowiedzi (A, B, C, D, E) na pytania (1, 2, 3, 4) np.

	A	B	C	D	E
1	●	○	○	○	○
2	○	●	○	○	○
3	○	○	○	○	●
4	○	○	●	○	○

Owal musi być wypełniony **ZA POMOCĄ OŁÓWKA**, a **NIE** pióra. Jeśli zostanie użyte pióro odpowiedzi nie będą punktowane.

Akceptowalnymi sposobami udzielenia odpowiedzi są obydwa sposoby:

● Pełne wypełnienie owalu lub  narysowanie linii przechodzącej przez środek owalu.

Każdy inny sposób, łącznie z odhaczaniem lub zaznaczaniem krzyżykami, nie jest akceptowalny i odpowiedź nie będzie punktowana.

Jeśli osoba zdająca chce zmienić swoją odpowiedź w trakcie egzaminu, nieprawidłowa odpowiedź powinna być kompletnie wytarta gumką i zaznaczona prawidłowa odpowiedź. Jeśli osoba zdająca zaznaczy więcej niż jedną odpowiedź, a pytanie wymaga tylko jednej odpowiedzi, za to pytanie będzie przyznane zero punktów.

9 PUNKTY UJEMNE

Punktowanie ujemne jest stosowane w celu zniechęcenia osób zdających do zgadywania odpowiedzi. Jeśli osoba zdająca nie ma pewności, co do pytania, może ona pozostawić puste pole na odpowiedź bez wypełnienia i nie będzie to karane. Puste pola otrzymują zero punktów. Podczas obliczania wyników odpowiedzi na dane pytanie główne dotyczące jednego obszaru wiedzy, każde pytanie częściowe (A, B, C) jest sumowane indywidualnie, tak jak w następującym przykładzie.

Za Część A pytania głównego, w którym odejmuje się punkty za złe odpowiedzi udzielono 3 prawidłowych i 5 złych odpowiedzi (- 1, - 1, -1, -1, 1, 1, 1, -1 = - 5 + 3 = - 2), co w sumie daje = 0 z 8 możliwych punktów, z 2 punktami ujemnymi, ale ponieważ indywidualne pytanie częściowe nie może otrzymać mniej niż zero punktów ta suma punktów za odpowiedź na to pytanie będzie 0 a nie -2.

Część B = 12 z 14 (2, 2, 2, 0, 2, 2, 2)

Część C = 15 z 18 (3, 3, 0, 3, 3, 3)

Możliwy wynik całkowity za jedno pytanie dotyczące danego obszaru wiedzy jest zawsze równy 40 punktów. W takim przypadku osoba zdająca uzyskałaby za całość odpowiedzi na to pytanie 27 punktów (0 + 12 + 15) punktów.

Jeśli osoba zdająca pozostawiłaby wszystkie "złe" odpowiedzi w części A puste, ponieważ to były pytania, co do których była niepewna, uzyskałaby ona 3 z 8 punktów przy 3 odpowiedziach prawidłowych i 5 pozostawionych pustymi (0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 0 = 3) i uzyskałaby wynik 30 (3 +12 +15) punktów dla całego pytania.